Tetrahedron Letters No.15, pp. 1705-1712, 1966. Pergamon Press Ltd. Printed in Great Britain.

SOLVOLYSEN VON CYCLOOCTEN-4-YL-1-METHYLTOSYLAT UND

ENDO-2-BICYCLO (3.3.1) NONYLTOSYLAT

W.Kraus, W.Rothenwöhrer, W.Kaiser und M.Hanack Chemisches Institut der Universität Tübingen

(Received 17 February 1966)

Solvolysereaktionen, die unter Beteiligung einer Doppelbindung zu cyclischen Produkten führen, sind in den letzten Jahren Gegenstand zahlreicher Untersuchungen und theoretischer Überlegungen gewesen.¹⁾

Wie wir früher zeigen konnten²⁾, entsteht bei der Acetolyse von Cycloocten-4-yl-1-methyl-tosylat I (X= OTs) unter Beteiligung der Doppelbindung und Cyclisierung ausschließlich das Bicyclo(3.3.1)- II und das Bicyclo(4.2.1)nonan-System III.



1705

Inzwischen ist die Acetolyse des Brosylates I (X=OBs) auch von Cope und Mitarbeitern³⁾ sowie von Felkin, Macrosson und Mitarbeitern⁴⁾ beschrieben worden. Dies veranlaßt uns, über unsere seit der 1. Mitteilung²⁾ erhaltenen Ergebnisse kurz zu berichten.

Das Tosylat I (X=OTs) wurde in mehreren Lösungsmitteln unter verschiedenen Bedingungen solvolysiert (s.Tab.1) und die entstandenen Alkohole, gegebenenfalls nach Reduktion mit LiAlH₄, ohne weitere Reinigung gaschromatographisch an einer Diglycerol-Säule analysiert. In allen Fällen verlief die Cyclisierung quantitativ, nicht umgelagerter Alkohol I (X=OH) wurde nicht gefunden. Die bei der Reaktion zu etwa 10% entstandenen ungesättigten Kohlenwasserstoffe wurden bei der quantitativen Auswertung nicht berücksichtigt.

Die gaschromatographischen Analysen der reduzierten Solvolyseprodukte (s.Tab.1) gaben keinen Hinweis auf das Vorhandensein von Bicyclo(4.2.1)nonanolen-(2) III, da sie nur zwei Komponenten mit den Retentionszeiten von <u>exo-II</u> (OH axial) (Peak 1) und <u>endo-II</u> (OH äquatorial) (Peak 2) anzeigten. Die Bildung des Bicyclo(4.2.1)nonan-Systems III bei den Solvolysen ließ sich jedoch durch Oxydation der Alkoholgemische zu den Ketonen nachweisen (s.u.). Die auf andere Weise dargestellten isomeren Bicyclo(4.2.1)nonanole III zeigen im Gaschromatogramm die gleichen Retentionszeiten wie die isomeren Bicyclo(3.3.1)nonanole II⁵⁾. Somit lassen sich unter den angewandten Bedingungen II und III gaschromatographisch nicht trennen. Die in Tab.1 aufgeführten Verhältniszahlen geben deshalb nicht die genaue Produktver-

1706

teilung hinsichtlich <u>endo</u>- und <u>exo</u>-II wieder. Bei den Solvolysen in Ameisensäure und Trifluoressigsäure (s. Tab.1) wurde zusätzlich ein bisher noch nicht identifizierter Alkohol (Peak 3) gefunden.

Tabelle 1

Alkohole aus den Solvolysen von I (X=OTs) in verschiedenen Lösungsmitteln, Reaktionszeit 24 Stdn.

Solvolyse in	Temp.	Peak 1 %	Peak 2 %	Peak 3 %
Aceton/H ₂ 0				
1:4 (+CaCO3)	85 ⁰	2.5	97.5	
Eisessig	60 ⁰	1.5	98.5	
Eisessig/ NaOAc	60 ⁰	2.0	98.0	
Ameisensäure	60 ⁰	21.0	51.0	28.0
Ameisensäure/ NaOOCH	60 ⁰	2.5	9 7. 5	Spuren
Ameisensäure/ Ca(OOCH) ₂	60 ⁰	5.0	89.0	5.0
Trifluoressig- säure	60 ⁰	19.0	31.0	50.0
Trifluoressig- säure/NaOOCCF ₃	60 ⁰	37.5	62.5	Spuren

Die beiden aus den Alkoholgemischen durch Oxydation erhaltenen Ketone wurden mit Hilfe der präparativen Gasohromatographie (Diglycerol-Säule) getrennt. Das Keton mit kürzerer Retentionszeit erwies sich als Bicyclo(3.3.1)nonanon-(2)⁶⁾, das auch auf dem von Meerwein⁷⁾ angegebenen Wege synthetisiert wurde. Das zweite Keton wurde durch Vergleich mit dem IR-Spektrum eines authentischen Präparates⁸⁾ sicher als Bicyclo(4.2.1)nonanon-(2) identifiziert. Damit ist nachgewiesen, daß bei der Solvolyse des Cycloocten-4yl-1-methyltosylates I (X=OTs) sowohl Bicyclo(3.3.1)nonyl-(2)als auch Bicyclo(4.2.1)nonyl-(2)-derivate gebildet werden. Tab.2 zeigt die Zusammensetzung der Ketongemische.

Tabelle 2

Ketone aus den bei den Solvolysen von I (X=OTs) erhaltenen Alkoholen II und III.

Solvolyse	Solvolyse-	Bicyclo(3.3.	1)- Bicyclo(4.2.1)-
in 	temperatur	nonanon-2	nonanon-2
Aceton/H ₂ 0			
1:4 (+CaCO3)	85 ⁰	67	33
Eisessig	60 ⁰	83	17
Eisessig/NaOAc	60 ⁰	86	14
Ameisensäure 99-proz.	60 ⁰	92	8
Ameisensäure/ Na00CH	60 ⁰	83	. 17
Ameisensäure/ Ca(OOCH) ₂	60 ⁰	76	24
Prifluoressig- säure/Na00COF ₃	60 ⁰	73	27

1708

No.15

Die oben mitgeteilten Ergebnisse veranlaßten uns, auch die Solvolyse des <u>endo</u>-II-Tosylats in verschiedenen Lösungsmitteln eingehend zu untersuchen (vgl. auch Lit.4).

Zur Darstellung von reinem <u>endo</u>-Bicyclo(3.3.1)nonanol-(2) war es notwendig, ein isomerenfreies Bicyclo(3.3.1)nonanon-(2) zu gewinnen. Hierzu wurde ein bei der Solvolyse von Cycloocten-4-yl-1-methyltosylat I (X=OTs) mit wäßriger Essigsäure und nachfolgender Reduktion mit LiAlH₄ erhaltenes Alkoholgemisch zum Keton oxydiert und dieses in das Oxim überführt. Nach mehrmaligem Umkristallisieren des Oxims aus Methanol/Wasser und Spaltung mit Oxalsäure wurde Bicyclo(3.3.1)nonanon-(2) in gaschromatographisch reiner Form erhalten. Die Reduktion dieses Ketons mit LiAlH₄ ergab ein <u>endo</u>-Bicyclo(3.3.1)nonanol-(2), das nur 3% <u>exo</u>-II enthielt. Überraschend war, daß die katalytische Hydrierung des Ketons mit Pt-Mohr in Eisessig + 10% Salzsäure mit der gleichen Stereospezifität verlief (3% exo-II, 97% endo-II).

Die Solvolysen des <u>endo</u>-II-Tosylates in verschiedenen Lösungsmitteln mit nachfolgender Reduktion und Oxydation ergaben die in Tab.3 aufgeführten Produkte.

Tabelle 3

Solvolyse von endo-Bicyclo(3.3.1)nonyl-2-tosylat bei 60°

Solvolyse in	% Alkohole Peak		<pre>% Ketone (3.3.1) (4.2.1)</pre>		Zeit (Tage)	
	1	2	3			
Aceton/H ₂ 0				·		
1:4 (+CaCO ₃)	16	84	-	84	16	1
Eisessig/NaOAc	19	77	4	89	11	1
Eisessig/NaOAc	49	41	10	57	43	9
Ameisensäure/ NaOOCH	17	75	8	80	20	1

Hieraus geht hervor, daß die Solvolyse des <u>endo-</u>II-Tosylates im Gegensatz zu den von Goering⁹⁾ beim Bicyclo-(3.2.1)octyl-(2)-tosylat erhaltenen Ergebnissen weder struktur- noch stereospezifisch verläuft (vgl. auch Felkin et al., Lit.4).

Wie Tab.1 zeigt, überwiegt <u>endo</u>-II bei den meisten Solvolysen, während sich <u>exo</u>-II nur in geringer Menge bildet. Die Formolyse (ungepuffert), sowie die Trifluoracetolyse ergeben ein komplizierteres Bild, da hier vermutlich die Reaktion nicht mehr allein kinetisch kontrolliert ist. In Übereinstimmung mit Felkin et al.⁴⁾ erklären wir die Solvolyseergebnisse wie folgt: Das Tosylat I (X=OTs) geht unter Beteiligung der Doppelbindung in das klassische Kation IV über. Im Augenblick des Ringschlusses erfolgt die Solvatation, und damit die Substitution bevorzugt von der



freieren <u>endo</u>-Seite her. In Lösungsmitteln höherer Ionisierungsstärke und geringerer Nucleophilie kann die Substitution in erhöhtem Maße auch von der <u>exo</u>-Seite her eintreten (s.Tab.1). Wie aus Tab.2 hervorgeht, bildet sich in allen Fällen zusätzlich das Bicyclo(4.2.1)nonan-System III. Dieses entsteht auch bei der Solvolyse des reinen <u>endo</u>-II-Tosylates (s.Tab.3). Das von Cope³⁾ diskutierte nichtklassische Kation V dürfte jedoch auch hier nur eine untergeordnete Rolle spielen, da beträchtliche Mengen an <u>exo</u>-II entstehen. Dieses kann sich, wie schon Felkin et al.⁴⁾ vorgeschlagen haben, nur aus dem klassischen Kation IV bilden.

Das Ergebnis der Acetolyse von <u>endo-</u>II-Tosylat (Tab.3, Laufzeit 9 Tage) stimmt in Bezug auf die Bildung von <u>exo-</u>II und <u>endo-</u>II qualitativ mit der von Felkin et al.⁴) gefundenen Produktverteilung überein. Allerdings ist in den Werten für <u>exo-</u>II und <u>endo-</u>II das gesamte III noch mit enthalten. Dagegen ergab die Acetolyse nach 24 Stdn. unter sonst gleichen Bedingungen ein anderes Bild (s. Tab.3). Im Reaktionsgemisch ließ sich nicht umgesetztes Tosylat nachweisen. Die unterschiedliche Produktzusammensetzung bei kurzer und langer Laufzeit könnte unter Umständen darauf zurückzulühren sein, daß unter innerer Rückkehr zum Teil das III-Tosylat entsteht, welches langsamer zum III-Acetat solvolysiert wird. Über diese Untersuchungen sowie über die Desaminierung von Cycloocten-4-yl-1-methylamin I $(X=NH_2)$ wird demnächst an anderer Stelle ausführlicher berichtet werden.

LITERATUR

- vgl. z.B. R.Breslow in P.de Mayo, "Molecular Rearrangements", Interscience Publishers, New York, Bd.I, S.233 (1964); P.D. Bartlett, <u>Liebigs Ann.Chem</u>. <u>653</u>, 45(1962);
 B. Capon, <u>Quart.Rev</u>. <u>18</u>, 45(1964); S. Winstein und P. Carter, <u>J.Amer.chem.Soc</u>. <u>83</u>, 4485(1961); P.D. Bartlett, S. Bank, R.J. Crawford und G.H.Schmid, <u>J.Amer.chem.Soc</u>. <u>87</u>, 1288(1965); G.LeNy, <u>Compt.rend</u>. <u>251</u>, 1526(1960).
- 2) M.Hanack und W.Kaiser, <u>Angew.Chem</u>. <u>76</u>, 572(1964), Internat.Edit. <u>2</u>, 583(1964).
- 3) A.C.Cope, D.L.Nealy, P.Scheiner und G.Wood, <u>J.Amer</u>. <u>chem.Soc</u>. <u>87</u>, 3130(1965).
- H.Felkin, G.LeNy und C.Lion, W.D.K.Macrosson, J.Martin und W.Parker, <u>Tetrahedron Letters</u> <u>1966</u>, 157.
- 5) W.Kraus und W.Rothenwöhrer, unveröffentlichte Versuche.
- 5) J.P.Ferris und N.C.Miller, <u>J.Amer.chem.Soc</u>. <u>85</u>, 1325 (1963); Herrn Prof.Dr.J.P.Ferris, Florida State University, Tallahassee, Fla., sei auch an dieser Stelle für die Überlassung des IR-Spektrums herzlich gedankt.
- H.Meerwein und W.Schürmann, <u>Liebigs Ann.Chem</u>. <u>398</u>, 196(1913); H.Meerwein, F.Kiel, G.Klosgen und E.Schoh, J.prakt.Chem. [2] <u>104</u>, 161(1922).
- 8) M.Hartmann, Z.Chem. 4, 457(1964); Herrn Dr.M.Hartmann, Institut für Organische Chemie und Biochemie der Universität Jena, danken wir auch an dieser Stelle für die Überlassung des IR-Spektrums.
- H.L.Goering und M.F.Sloan, <u>J.Amer.chem.Soc</u>. <u>83</u>, 1397 (1961).